

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الجمهورية العربية البحرينية  
للديمقراطية والعدالة  
جنيف، فيينا

Geneva, 15<sup>th</sup> December 2011  
1/5(4) - 664 (wg)

Mr. El Hadji Malick Sow  
Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention

Mr. Frank La Rue  
Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression

Ms. Maina Kiai  
Special Rapporteur on the right to freedom of peaceful assembly and of association

Ms Margaret Sekaggya  
Special Rapporteur on the situation of human rights defenders

Mr. Juan E. Méndez  
Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights  
Fax: +41 22 917 90 08

Ladies and Gentlemen,

With reference to the urgent appeal, ref. UA G/SO 2181/2 G/SO 214 (67-17) Assembly & Association (2010-1) G/SO 214 (107-9) G/SO 214 (53-24) BHR 18/2011.

I would like to enclose herewith the response of the Government of the Kingdom of Bahrain to the aforementioned urgent appeal, in Arabic language.

Please accept, Ladies and Gentlemen, the assurances of my highest consideration.

Yusuf Abdulkarim BUCHEERI  
Ambassador, Permanent Representative

OHCHR REGISTRY

21 DEC. 2011

Recipients :.....SPD.....Scanned  
Original 16/

*(Translated from Arabic)*

**Report in reply to joint urgent appeal no.**

**UA G/SO 218/2 G/SO 214 (67-17) Assembly & Association (2010-1) G/SO 214 (107-9)  
G/SO 214 (53-24) BHR 18/2011**

**from the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention; the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association; the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders; and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, on claims they had received concerning the arrests, detention, harassment and stigmatisation against human rights defenders and their relatives.**

We refer to joint urgent appeal No. UA G/SO 218/2 G/SO 214 (67-17) Assembly & Association (2010-1) G/SO 214 (107-9) G/SO 214 (53-24) BHR 18/2011 from the Chair-Rapporteur of the Working Group on Arbitrary Detention; the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression; the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association; the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders; and the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, on claims they had received concerning the arrests, detention, harassment and stigmatisation against human rights defenders and their relatives.

We should like to begin by thanking the esteemed Rapporteurs for their deep concern for human rights issues in the Kingdom of Bahrain. We should also like to emphasize the concern and absolute wish of the Government of the Kingdom of Bahrain to reply to all the appeals and requests for explanations it receives from them, believing in the great role they play with respect to the protection of human rights. In what follows we address the substance of the aforementioned appeal.

**I. Mahdi Abu Deeb**

1. With regard to Mahdi Abu Deeb, he was found guilty by the National Safety Court of first instance of using the administration of the Teachers' Association to incite the commission of criminal acts, namely calling for a sit-in by teachers, halting the educational process in the Kingdom, marches, demonstrations and sit-ins outside schools and boycott of volunteers, calling on parents not to send their children to school and incitement to [take part in] marches and demonstrations in various places in the

Kingdom, promoting the overthrow of the Government by force by issuing statements from the Association calling for that, inciting hatred of the regime, disseminating fabricated information and news, and hence he committed the following criminal offences, which are punishable by law:

2. Participating in and instigating an assembly in a public place composed of five or more persons for the purpose of committing offences and breaching public order, in accordance with article 178 of the Bahraini Criminal Code;
3. Promoting the overthrow of the Government by force by issuing statements calling for that, in accordance with article 148 of the Bahraini Criminal Code;
4. Inciting contempt for and hatred of the system of government, in accordance with article 165 of the Bahraini Criminal Code;
5. Disseminating fabricated information and news such as to disturb public order, in accordance with article 168 of the Bahraini Criminal Code.

The court sentenced Mahdi Issa Mohammed Abu Deeb to ten years' imprisonment. It should be noted that he had been afforded all judicial guarantees. He now has the right to appeal against the judgement passed against him to the ordinary courts of the Kingdom of Bahrain, in accordance with the provisions of Legislative Decree No. 28 of the year 2011.

## **II. Adeela Ali Naser**

Pursuant to the order issued by the Military Prosecutor-General on 16 May 2011, a summons to appear was sent to Adeela Ali Naser (an employee of BAPCO) on 19 May 2011 charging her with incitement to strike and incitement of hatred of the regime.

She appeared on 20 May 2011; her statement was recorded and she left the department directly. We note that her name does not appear on the list of those forbidden to travel.

## **III. Farida Ismail, wife of Ibrahim Sharif**

It should first be noted that the wife of Ibrahim Sharif is Farida Ghanam. To return to what is said in the urgent appeal regarding her dismissal without recourse to legal proceedings, that is simply a lie, untrue and a false allegation, because the procedures laid down in the Civil Service Code and its implementing statute were followed in relation to her by the issuance of Administrative Decision No. 2011/---4/1623 dated 29 May 2011 setting up a committee to question her concerning the charge against her of taking part in unlawful and unlicensed marches that shouted abuse at the leadership. The investigative committee heard the statement of Ms. Farida, who admitted the charge against her, and then issued its recommendation of the penalty provided for in article 25 of the Schedule of Misdemeanours and Penalties issued by the Civil

Service Office. On 12 September 2011 letter no. 2010/1 ---/309 was issued to the training and professional development department reinstating her in her job.

#### **IV. Zahra Rashid Sawr**

A letter reached the police station of Hamad from the Undersecretary of the Ministry of Education and the Curriculum under the instruction of the Military Prosecutor-General concerning the taking of the statement of Zahra Rashid Khalil Ibrahim Sawr, who works as a teacher at the Al-Qairawan School for Girls. She was summoned to the station on 25 May 2011, where her statement was recorded. She was instrumental in a strike with the intention of civil disobedience, was one of those who took part in several unlawful sit-ins in front of Al-Qairawan School and incited the students to [hold] those sit-ins. She was obligated to promise not to repeat that and the case was transferred to the office of the Prosecutor-General for examination and action.

As to the claims that she was subject to mistreatment during her presence in the police station, they have no basis in truth since she was one of 26 female teachers whose statements were taken and who duly left the station without any of them being subjected to that which is claimed.

#### **V. Hussein Abduljalil Al-Singace**

With regard to Hassan Abduljalil Al-Singace, on 6 October 2011 the National Safety Court of First instance sentenced him to seven years' imprisonment for an incident in which he and others used violence and attacked a number of police officers in Al-Marfa Al-Mali Street in Manama and unlawfully used wooden rods to attack them, preventing them from performing their work, and for assembling in a public place for the purpose of committing offences and breaching security and public order by being present in Al Marfa Al Mali Street, erecting barriers and cutting off streets with terrorist intent in order to expose the peace and security of the Kingdom to danger, impeding the public authorities in the performance of their duties and spreading terror among the people, as well as unlicensed marches, in accordance with the following definitions:

- (a) participation in an assembly composed of five or more persons in a public place (Al-Marfa Al-Mali) for the purpose of committing offences and breaching public order, under article 178 of the Bahraini Criminal Code;
- (b) damaging public property or property assigned to government agencies with intent to instil terror among people and spread chaos, under article 155 of the Bahraini Criminal Code.

It should be noted that he was afforded all judicial guarantees. There is no truth in the claim that he was exposed to any assault on his physical integrity during his prosecution. He now has the right to appeal against the judgement passed against him to the ordinary courts of the Ministry of

Justice, Islamic Affairs and Religious Endowments, under the provisions of Legislative Decree No. 28 of the year 2011.

#### **VI. Concerning the son of Abduljalil Al-Moqdad**

With regard to the son of Abduljalil Al-Moqdad, namely Mustafa Abduljalil Radi, on 4 October 2011 the National Safety Court of first instance sentenced him to fifteen years' imprisonment for, with a number of outlaws, abducting police officer Mohammed Naif Falah when he was on his way to work in the area situated near Ras Ruman roundabout, and leading him to the house of one of the accused; he was blindfolded and unlawfully detained; force was used against him and he was threatened with the infliction of serious injury. This was done with terrorist intent in order to intimidate, terrorize, harm and take revenge on police officers.

It should be noted that he was afforded all judicial guarantees and now has the right to appeal against the judgement passed against him in the ordinary courts (the Supreme Criminal Appeal Court) of the Ministry of Justice, Islamic Affairs and Religious Endowments, in accordance with the provisions of Legislative Decree No. 28 of the year 2011.

With regard to the separation of young detainees (15 – 18 year-olds) from adults, this matter is regulated by Bahraini law, article 14 of the Prisons Act of the year 1964 requiring prisoners to be separated according to category, including the separation of prisoners who are under 16 years of age from others, whenever possible in practice. Moreover a manual outlines the procedures for arrest and detention on remand, general guidelines on the protection of the rights of individuals subject to detention or imprisonment according to international standards and the rules of human rights, including the separation of juvenile suspects from adults, and that is applied whenever possible. In the event of there not being private rooms for juveniles, they are detained with well-behaved detainees and are near the police guards supervised by the directorate. Juvenile detainees do not mix with adults except at mealtimes, and during cleaning and recreation periods and then under the supervision of officers on duty round the clock.

#### **VII. Yasser Abdullah Ibrahim Al-Saleh**

On 4 October 2011 he was found guilty by the National Safety Court of First instance and sentenced to five years' imprisonment for, with other outlaws, promoting the overthrow and change of the political system of the State by force and unlawful means and doing so by resorting to assemblies, holding rallies, opposing the authorities, disobedience and strikes in contravention of the law. They spread false and tendentious rumours and news through speeches at Cooperation Council Roundabout and on satellite channels containing false information about the internal situation in the Kingdom of Bahrain with intent to instil terror among citizens and residents and to harm public welfare. They also acquired and transmitted pictures abroad with intent to damage the reputation of the Kingdom of Bahrain by photographing and recording certain meetings and transferring them to satellite channels and manipulating them in a manner

that did not reflect the facts. They also assembled in a public place for the purpose of committing offences and breach security and public order. They did this in accordance with the following definitions:

- (1) participating in and instigating an assembly composed of five or more persons in a public place (Al-Marfa Al-Mali) for the purpose of committing offences and breaching public order, in accordance with article 178 of the Bahraini Criminal Code;
- (2) promoting the overthrow of the regime by force by issuing statements from the assembly calling for that, in accordance with article 148 of the Bahraini Criminal Code;
- (3) inciting contempt for and hatred of the regime, in accordance with article 165 of the Bahraini Criminal Code;
- (4) disseminating fabricated information and news such as to disturb public order, in accordance with article 168 of the Bahraini Criminal Code.

It should be noted that he was afforded all judicial guarantees and now has the right to appeal against the judgement passed against him in the ordinary courts (the Supreme Criminal Appeal Court) of the Ministry of Justice, Islamic Affairs and Religious Endowments, in accordance with the provisions of Legislative Decree No. 28 of the year 2011.

#### **VIII. Khadija Al-Musawi**

The Ministry of the Interior rejects the claim that the dismissal of Khadija Al-Musawi from her position as director at the School of Kanoo was at the order of the Ministry. Such an order is outside its jurisdiction and authority as her employer is a private school over which the Ministry of the Interior has no authority. If it is true that she was dismissed, the decision was exclusively in the hands of the school administration.

With respect to her daughter, **Zainab Al-Khawaja**, according to the official records, her statement was taken at the police station in Al-Hooraa on 15 June 2011 immediately after a report came from the Resident Representative of the United Nations Development Programme that three young women had entered the United Nations building and were refusing to leave the building after official working hours. He asked the police (in an official letter) to enter the building in order to clear it. This was done by escorting Zainab Al-Khawaja and the two [other] ladies to Al-Hooraa police station in order to take their statements concerning these facts. The case was transferred to the office of the Prosecutor-General.

#### **IX. Ghazi Farhan**

- On 27 June 2011, the National Safety Court of first instance handed down its verdict in the case of the accused Ghazi Farhan Al-Hamid after the following charges had been proven:
  1. Spreading propaganda such as to disturb public security, instil terror among people and inflict harm on public welfare, by sending messages through the Internet with such content.
  2. Participating in an assembly composed of five or more persons in a public place (Al-Rafa area) for the purpose of committing offences and breaching public security.
  3. Participating in another assembly composed of five or more persons in a public place (Cooperation Council Roundabout) for the purpose of committing offences and breaching public security, in accordance with articles 168(1) and 178 of the Criminal Code.
- In this connection we should like to point out that the National Safety Court is bound by international standards concerning human rights and safeguarding the legally established rights of the accused, including the possibility for the accused to communicate with his relatives and lawyer and to inform them of the measures taken concerning him, and his whereabouts. This was followed in relation to the accused, as is evidenced by the presence of the lawyer Adil Al-Matrook.
- Questioning of the accused and court sessions. In addition to completely dispassionate and objective verification of the statement of the accused and full investigation of all aspects of his defence, provision of healthcare and enabling him to exercise his civil rights so as not to influence the progress of the investigations or prejudice the evidence.
- The accused committed the acts attributed to him; they are punishable under the criminal legislation of the Kingdom of Bahrain and there is no connection with his pursuit of and zeal for rights activities.
- The trial took place in public; anyone could attend, including representatives of international organizations and civil society associations.

The National Safety Court of first instance sentenced him to three years' imprisonment, one year for each of the charges. The sentence is subject to appeal to the ordinary Appeal Court; appeal may be made to the Court of Cassation against the verdict of the Appeal Court.

We should also like to state the following:

1. Neither the accused nor his lawyer laid any claim before the first instance court concerning his subjection to torture. It should be mentioned that the Ministry of the Interior has summoned him to make a statement concerning the claims made in some

foreign media as to his mistreatment during his detention. The investigation of this matter has started and is currently ongoing. Action will be taken in the light of the outcome of the investigations.

2. Having examined the documents, there is no request by the accused for a lawyer to be called during the questioning phase.
3. The accused was able to communicate with members of his family and his lawyer several times during his detention.
4. After his conviction on 27 June, he was placed in the reform and rehabilitation centre and was visited on the following dates:
  - 10 July by members of his family.
  - 27 July 2011.
  - 12 August 2011.
  - 16 August 2011.
  - 5 September 2011.
  - 20 September 2011 he also had a visit.

#### **X. With regard to Nabeel Rajab and Mohammed Al-Masakati**

With regard to the reference made in the appeal to a presenter accusing Nabeel Rajab and Mohammed Al-Masakati of several offences, Bahraini law gives them the right to lodge an official complaint with the competent authority, which will then perform its role by taking the necessary legal measures in the light of the complaint. It should be noted that the official registers have been reviewed and neither of the persons concerned has lodged a complaint on this matter. Furthermore, we note that there is no information concerning the anonymous document referred to in the appeal, and the official registers reveal no complaint by **Maryam Al-Khawaja**.

#### **XI. Communication concerning those accused of [constituting] a terrorist cell**

With regard to the name **Hassan Abbas Al-Omran**, he was sentenced on 22 June 2011 as Abbas Abdulaziz Al-Omran to 15 years' imprisonment in a case of conspiracy to overthrow the system of government of the Kingdom of Bahrain.

1. With regard to **Ibrahim Sharif, Abduljalil Mansoor Makk, Abdulhadi Al-Khawaja, and Abduljalil Al-Singace**, they, with others, were convicted in their presence by the National Safety Courts in a case of conspiracy [against] the system of government of the Kingdom of Bahrain. They had been charged with a number of misdemeanours and



felonies, the most important of which were: establishment, administration and membership of a terrorist group in order to overthrow and change the Constitution of the State and the royal system and to take it over, in accordance with articles 159 and 160 of the Bahraini Criminal Code; intelligence contact with a terrorist organization abroad working in the interests of a foreign state in order to commit hostile acts against the Kingdom of Bahrain, in accordance with article 122 of the Bahraini Criminal Code; attempting to overthrow and change the Constitution of the State and its royal system by force, and promoting and commending the overthrow or change of the political system of the State, in accordance with article 148 of the Bahraini Criminal Code; obtaining and possessing publications and leaflets promoting and commending the overthrow of the political system of the State by force and unlawful means, spreading false information and rumours, disseminating inflammatory propaganda such as to disturb public security and harm public welfare, in accordance with article 168 of the Bahraini Criminal Code; and inciting hatred and contempt for a certain group of people, in accordance with article 172 of the Bahraini Criminal Code.

The National Safety Court of first instance passed a sentence of five years' imprisonment on Ibrahim Sharif, and a sentence of life imprisonment on Abdulhadi Al-Khawaja, Abduljalil Al-Singace and Abduljalil Mansoor Makk.

It should be noted that all judicial guarantees were afforded to the accused present in this case and that the case has been heard at two levels. The convicted persons now have the right to appeal against the judgement against them to the Bahraini Court of Cassation of the ordinary courts of the Kingdom of Bahrain, by virtue of the provisions of Legislative Decree No. 28 of the year 2011.

2. With regard to **Said Abdalnabi Mohammed Shehabi, Abbas Abdulaziz Nasr Al-Omrani and Aqeel Ahmed Ali Mahfouz (Al-Sari)**, they were found guilty by the National Safety Court of first instance in a case of conspiracy to overthrow the system of government of the Kingdom of Bahrain with the same charges as those referred to under point (1). They are still fugitives from justice. Said Abdalnabi Mohammed Shehabi was sentenced to life imprisonment; Abbas Abdulaziz Nasr Al-Omrani and Aqeel Ahmed Ali Mahfouz (Al-Sari) were sentenced to 15 years' imprisonment. All of the above-named have the right to appeal to the ordinary courts of the Kingdom of Bahrain and to lodge a final appeal to the Bahraini Court of Cassation, by virtue of Legislative Decree No. 28 of the year 2011.

We should stress that Aqeel Ahmed Ali Mahfouz (Al-Sari), has also been sentenced by the National Safety Court of first instance in two other cases, as follows:

- Ten years' imprisonment concerning an incident of assault on an Asian (he cut the muezzin's tongue) permanently disfiguring him, and entering a house without the permission of its owner. It should be noted that he now has the right to appeal against the judgement passed against him to the ordinary courts of the Ministry of Justice, Islamic Affairs and Religious Endowments, in accordance with the provisions of Legislative Decree 28 of the year 2011.
- Acquittal in a case of kidnap of a police officer, Seif Allah Ibrahim. Judgement was handed down on 4 October 2011.

Lastly, we should like to emphasize that the Kingdom of Bahrain is bound by international instruments on human rights, including the Universal Declaration ["World Charter"] of Human Rights, and the basic conventions concerning them. The Kingdom acceded to the International Covenant on Civil and Political Rights by virtue of Act No. 56 of the year 2006, and issued Legislative Decree No. 4 of the year 1998 acceding to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment.

We stress that arrest in the Kingdom of Bahrain takes place only in accordance with the legal procedures provided for in the Code of Criminal Procedure and pursuant to a charge of having committed criminal acts punishable under the Bahraini Criminal Code, and that is under the supervision of the competent judicial authorities. Moreover, the Ministry of the Interior wishes the performance of its officers to be of the highest standard in line with international standards on human rights and adhering to the minimum principles on the treatment of prisoners in order to ensure that the rights of accused persons and detainees are not prejudiced and protection of their dignity, which is guaranteed by the Constitution of the Kingdom of Bahrain. The Ministry of the Interior has therefore embarked on study of the matter of human rights at the Royal Police Academy, and has held courses and workshops that increase the culture and awareness of human rights on the part of police officers. Moreover, in 2004, the Ministry of the Interior set up the complaints and human rights directorate, which is responsible for receiving complaints lodged against certain officers of the Ministry and dealing with them transparently and dispassionately, investigating the facts and following them up with the competent authorities in the event of their being proven. The Ministry of the Interior does not hesitate to take the necessary legal measures in relation to any error or excess by initiating disciplinary proceedings or measures to take the accused before the courts, as appropriate, and does so on the basis of the principle of equality and the protection of human rights and dignity in all circumstances, no excess being permissible.

We should also like to state that freedom of opinion and expression is guaranteed in the Kingdom of Bahrain under the provisions of the Constitution and under the rules and

conditions laid down in law (article 23 of the Constitution of the Kingdom of Bahrain). The Constitution also permits public meetings, parades and assemblies under the rules and conditions laid down in law, but the purpose and means of such meetings must be peaceful and must not be prejudicial to public decency (article 28 of the Constitution of the Kingdom of Bahrain). The Kingdom of Bahrain has adopted a number of laws that guarantee and regulate the exercise of this right, including:

- Legislative Decree No. 18 of the year 1973 on public meetings, processions and assemblies, amended by Act No. 32 of the year 2006.
- Political Assemblies Act No. 26 of the year 2005.
- Legislative Decree No. 21 of the year 1989 promulgating the Act on social and cultural associations and clubs, private organizations working in the field of youth and sports, and private foundations, and the amendments thereto.

Thus the Kingdom of Bahrain protects the exercise of this right, which is guaranteed by law, where it is exercised in accordance with the rules and conditions laid down in law.

**THE END**

## مذكرة بالرد على النداء العاجل المشترك رقم

(UA G/SO 218/2 G/SO 214(67-17) Assembly & Association (2010-1) G/SO 214 (107-9)G/SO 214 (53-24)BHR 18/2011) والوارد من  
مقرري الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي، والمقرر الخاص المعني  
بتعزيز وحماية الحق في الرأي والتعبير والمقرر الخاص المعني بالحق في  
حرية الاجتماع والانضمام إلى الجمعيات لأغراض سلمية ، والمقرر الخاص  
المعني بحالة مدافعي حقوق الإنسان والمقرر الخاص المعني بمسألة التعذيب  
وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بشأن  
استلامهم إدعاءات عن الاعتقالات والاحتجاز والمضايقات والتخويف الذي  
تعرض له مجموعة من المدافعين عن حقوق الإنسان وأقاربهم .

بالإشارة إلى النداء العاجل المشترك رقم UA G/SO 218/2 G/SO 214(67-17) Assembly & Association (2010-1) G/SO 214 (107-9)G/SO 214 (53-24)BHR 18/2011 المؤرخ في ٩ سبتمبر ٢٠١١ م ، والوارد من مقرري الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي، والمقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية الحق في الرأي والتعبير والمقرر الخاص المعني بالحق في حرية الاجتماع والانضمام إلى الجمعيات لأغراض سلمية ، والمقرر الخاص المعني بحالة مدافعي حقوق الإنسان والمقرر الخاص المعني بمسألة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، بشأن استلامهم إدعاءات عن الاعتقالات والاحتجاز والمضايقات والتخويف الذي تعرض له مجموعة من المدافعين عن حقوق الإنسان وأقاربهم.  
بداية نود أن نشكر المقررين الأفاضل على اهتمامهم البالغ بمسائل حقوق الإنسان بمملكة البحرين. كما نود أن نؤكد اهتمام حكومة مملكة البحرين وحرصها التام على الرد على كل ما يرد منهم من نداءات واستفسارات ،إيماننا منا بالدور الجليل الذي يقومون به في مجال حماية حقوق الإنسان . وفي ما يلي توضيحا لما جاء في النداء المشار إليه أعلاه:

### أولا : المدعو مهدي أبو ديب :

١. فيما يتعلق بالمدعو مهدي أبو ديب فقد تمت إدانته من قبل محكمة السلامة الوطنية الابتدائية وذلك عن قيامه باستغلال إدارة جمعية المعلمين في التحريض على ارتكاب أعمال تعد جريمة وهي الدعوة إلى اعتصام المعلمين ووقف المسيرة التعليمية في المملكة والقيام بالمسيرات والمظاهرات والاعتصام أمام المدارس ومقاطعة المتطوعين، ودعوة أولياء الأمور إلى عدم إرسال أبنائهم للمدارس والتحريض على المسيرات والمظاهرات بأماكن متفرقة من المملكة ، والترويج لقلب نظام الحكم بالقوة بإصدار

بيانات من الجمعية تدعو إلى ذلك ، والتحريض على كراهية نظام الحكم وإذاعة بيانات وأخبار كاذبة ، وعلية فقد قم بارتكاب جرائم جنائية يعاقب عليها القانون وهي :

٢. الاشتراك والتحريض على التجمهر في مكان عام مؤلف من خمسة أشخاص وأكثر بغرض ارتكاب جرائم والإخلال بالأمن العام وفقا للمادة ١٧٨ من قانون العقوبات البحريني.

٣. الترويج لقلب نظام الحكم بالقوة بإصدار بيانات تدعو إلى ذلك وفقا للمادة ١٤٨ من قانون العقوبات البحريني.

٤. التحريض على ازدياد وكراهية نظام الحكم ،وفقا للمادة ١٦٥ من قانون العقوبات البحريني .

٥. القيام بإذاعة بيانات وأخبار كاذبة من شأنها اضطراب الأمن العام وفقا للمادة ١٦٨ من قانون العقوبات البحريني .

وقد قضت المحكمة في العقوبة بالسجن عشر سنوات على المدعو / مهدي عيسى محمد أبو ديب اعلمنا بأن جميع الضمانات القضائية قد تم كفالتها له . وحاليا فإن له حق الطعن في الحكم الصادر بحقه أمام المحاكم العادية في مملكة البحرين طبقا لأحكام المرسوم بقانون رقم (٢٨) لسنة ٢٠١١م.

**ثانياً : عديله علي ناصر**

بناءً على الأمر الصادر من النائب العام العسكري بتاريخ ٢٠١١ /٥/١٦ تم إرسال إحضارية للمدعوة عديله علي ناصر ( الموظفة بشركة بابكو ) بتاريخ ٢٠١١/٥/١٩ لاتهامها بالتحريض على الإضراب عن العمل والتحريض على كراهية نظام الحكم . حضرت المذكورة بتاريخ ٢٠١١/٥/٢٠ وتم تدوين أقوالها وانصرفت من الإدارة مباشرة. ونشير إن اسم المذكورة غير مدرج ضمن قائمة الممنوعين من السفر

**ثالثاً: المدعوة فريدة إسماعيل زوجة إبراهيم شريف :**

بداية يجب التنويه أن زوجة السيد إبراهيم شريف هي السيدة فريدة غلام، ورجوعاً إلى ما تضمنه النداء العاجل بان المذكورة قد فصلت دون اتخاذ الإجراءات القانونية فهو مجرد اقتراء و مخالف للحقيقة وإدعاء كاذب وذلك لأنه قد اتخذت بشأنها الإجراءات التي حددها قانون الخدمة المدنية ولائحته التنفيذية وذلك بإصدار القرار الإداري رقم (٤/١٦٢٣ و ت م /٢٠١١) المؤرخ في ٢٩ مايو ٢٠١١م بتشكيل لجنة للتحقيق معها بشأن ما نسب إليها بالمشاركة في مسيرات غير قانونية وغير مرخصة كانت تهدف بالإساءة إلى القيادة، وقد استمعت لجنة التحقيق إلى أقوال

السيدة فريدة التي اعترفت بما نسب إليها وأصدرت لجنة التحقيق توصياتها بالجزاء التي نصت عليه المادة/٢٥ من جدول المخالفات والجزاءات الصادر من ديوان الخدمة المدنية. وبتاريخ ٢٠١١/٩/١٢م صدر الخطاب رقم ( ٣٠٩/خ م ع أ - ٢٠١٠/١ ) الموجة إلى إدارة التدريب والتطوير المهني بتسلمها عملها .

#### رابعاً : المدعوة زهرة راشد سوار :

ورد إلى مركز شرطة مدينة حمد خطاب من وكيل وزارة التربية والتعليم لشئون التعليم والمناهج ويتوجيه من النائب العام العسكري بشأن استيفاء أقوال المدعوة / زهرة راشد خليل إبراهيم سوار والتي تعمل مدرسة بمدرسة القيروان الإعدادية للبنات ، حيث تم استدعاء المذكورة بتاريخ ٢٥ مايو ٢٠١١م إلى المركز وتم تسجيل أقوالها، وقد أفادت المذكورة بقيامها بالإضراب عن العمل بقصد العصيان المدني وإنها كانت من ضمن اللاتي شاركن بعدة اعتصامات خارجة عن القانون أمام مدرسة القيروان وإنها قامت بتحريض الطالبات على تلك الاعتصامات. وقد أخذ عليها تعهد بعدم تكرار ذلك. وقد أحليت القضية إلى النيابة العامة للنظر والتصرف.

أما بشأن ما ورد من ادعاءات حول تعرضها للإساءات أثناء تواجدها بالمركز فليس له أساس من الصحة فقد كانت من ضمن ٢٦ مدرسة تم اخذ أقوالهن وصرفهن من المركز في حينه دون أن تتعرض هي أو غيرها لمثل ما ادعت به .

#### خامساً: المدعو حسين عبد الجليل السنكيس:

أما بخصوص المدعو / حسين عبد الجليل السنكيس وبتاريخ ٦ أكتوبر ٢٠١١م الحكم عليه من قبل محكمة السلامة الوطنية الابتدائية بالسجن لمدة سبع سنوات ، وذلك عن واقعة قيامه مع أشخاص آخرين باستخدام العنف والاعتداء على عدد من رجال الشرطة المتواجدين في شارع المرفأ المالي بمنطقة المنامة واستخدام عصي خشبية لحملهم بغير حق على الامتناع عن أداء عملهم ، وكذلك القيام بالاشتراك في تجمهر في مكان عام بغرض ارتكاب الجرائم والإخلال بالأمن والنظام العام بالتواجد في شارع المرفأ المالي وإقامة الحواجز وقطع الطرق تنفيذاً لغرض إرهابي القصد منه تعريض سلامة المملكة وأمنها للخطر وعرقلة السلطات العام عن أداء واجبها وبث الرعب بين الناس، إضافة إلى المسيرات الغير مرخصة . وذلك وفقاً للتحديد التالي:

أ-الاشتراك في تجمهر في مكان عام ( المرفأ المالي ) مؤلف من خمسة أشخاص وأكثر بغرض ارتكاب جرائم والإخلال بالأمن العام والمسيرات الغير مرخصة وفقاً للمادة ١٧٨ من قانون العقوبات البحريني.

ب. قيامه بإتلاف أملاك عامة أو مخصصة لمصالح الحكومة بغرض إحداث الرعب بين الناس وإشاعة الفوضى وفقا للمادة ١٥٥ من قانون العقوبات البحريني .

علما بأن جميع الضمانات القضائية قد تم كفالتها للمذكور ، ولا صحة لما ادعاه من تعرضه لأي اعتداء على سلامة جسمه أثناء محاكمته ، وحاليا فإن له حق الطعن في الحكم الصادر بحقه أمام المحاكم العادية بوزارة العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف طبقا لأحكام المرسوم بقانون (٢٨) لسنة ٢٠١١م .

### سادساً: ما ورد بشأن ابن المدعو عبد الجليل المقداد:

بخصوص ابن عبد الجليل المقداد، وهو المدعو / مصطفى عبد الجليل رضي فقد تم وبتاريخ ٤ أكتوبر ٢٠١١م الحكم عليه من قبل محكمة السلامة الوطنية الابتدائية بالسجن لمدة خمسة عشر سنة عن واقعة القيام مع عدد من الخارجين على القانون باختطاف الشرطي / محمد نايف فلاح لدى توجهه إلى عمله بالمنطقة الواقعة بالقرب من دوار رأس رمان ، واقتياده إلى منزل أحد المتهمين وهو معصوب العينين واحتجازه بغير وجه قانوني واستعمال القوة معه وتهديده بالحق أذى جسيم به ، وذلك تنفيذاً لغرض إرهابي القصد منه ترهيب وإرهاب وإيذاء رجال الشرطة والانتقام منهم .

علما بأن جميع الضمانات القضائية قد تم كفالتها للمذكور وحاليا فإن له حق الطعن في الحكم الصادر بحقه أمام المحاكم العادية ( محكمة الاستئناف العليا الجنائية ) بوزارة العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف طبقا لأحكام المرسوم بقانون (٢٨) لسنة ٢٠١١م .

أما بشأن فصل الموقوفين من صغار السن (١٥-١٨) عن البالغين فهو أمر نظمته القانون البحريني ، حيث نصت المادة (١٤) من قانون السجون لسنة ١٩٦٤ على وجوب فصل السجناء حسب أصنافهم ومنها فصل السجناء الذين دون السادسة عشر من العمر عن غيرهم كلما تيسر ذلك عمليا . كما يبين دليل إجراءات التوقيف والحبس الاحتياطي المبادئ التوجيهية العامة المتعلقة بحماية حقوق الأشخاص الخاضعين للاحتجاز أو السجن طبقا للمعايير الدولية وقواعد حقوق الإنسان ومنها فصل المتهمون حديثي السن عن البالغين. حيث يتم تطبيق ذلك كلما تيسر الأمر. وفي حال عدم توافر غرف خاصة بالأحداث يتم إيداعهم مع موقوفين من ذوي السلوك الحسن ويكونوا قريبين من شرطة الحراسة التابعة للمديرية . ولا يختلط الأحداث الموقوفين مع غيرهم من البالغين إلا في فترات تناول الوجبات والنظافة والاستراحة ويكون ذلك تحت ملاحظة وإشراف مسنول التوقيف المناوب على مدار الساعة.

## سابعاً: المدعو ياسر عبد الله إبراهيم الصالح:

فقد تم وبتاريخ ٤ أكتوبر ٢٠١١ إدانته من قبل محكمة السلامة الوطنية الابتدائية وتم الحكم عليه بالسجن لمدة خمسة سنوات ، عن واقعة قيامه مع عدد آخر من الخارجين على القانون بالترويج لقلب وتغيير النظام السياسي في الدولة بالقوة وبوسائل غير مشروعة وذلك باللجوء إلى المتجمهرات وتحشيد المسيرات غير المشروعة ومقاومة السلطات والعصيان والإضراب عن العمل على خلاف القانون ، وقيامهم بإذاعة أخبار وإشاعات كاذبة ومغرضة عبر الخطب في دوار مجلس التعاون والقنوات الفضائية تتضمن معلومات غير صحيحة عن الأوضاع الداخلية في مملكة البحرين وذلك بغرض إلقاء الرعب بين المواطنين والمقيمين وإلحاق الضرر بالمصلحة العامة ، وكذلك قيامهم بحيازة ونقل صور إلى الخارج بقصد الإساءة إلى سمعة مملكة البحرين ، بأن قاموا بتصوير وتسجيل بعض المشاهد ونقلها إلى قنوات فضائية والتدخل فيها على نحو لا تعبر عن الواقع ، بالإضافة إلى التجمهر في مكان عام بقصد ارتكاب الجرائم والإخلال بالأمن والنظام العام ، وذلك وفقاً للتالي:

١. الاشتراك والتحريض على التجمهر في مكان عام مؤلف من خمسة أشخاص وأكثر بغرض ارتكاب جرائم والإخلال بالأمن العام وفقاً للمادة ١٧٨ من قانون العقوبات البحريني.
٢. الترويج لقلب نظام الحكم بالقوة بإصدار بيانات من الجمعية تدعو إلى ذلك وفقاً للمادة ١٤٨ من قانون العقوبات البحريني.
٣. التحريض على ازدياد وكراهية نظام الحكم ، وفقاً للمادة ١٦٥ من قانون العقوبات البحريني .
٤. قيامه بإذاعة بيانات وأخبار كاذبة من شأنها اضطراب الأمن العام وفقاً للمادة ١٦٨ من قانون العقوبات البحريني .

علماً بأن جميع الضمانات القضائية قد تم كفالتها للمذكور وحالياً فإن له حق الطعن في الحكم الصادر بحقه أمام المحاكم العادية ( محكمة الاستئناف العليا الجنائية ) بوزارة العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف طبقاً لأحكام المرسوم بقانون (٢٨) لسنة ٢٠١١م.

## ثامناً : المدعوة خديجة الموسوي :

تتفي وزارة الداخلية ادعاء إن فصل المدعوة خديجة الموسوي من عملها كمديرة لمدرسة كاتو كان بأمر من وزارة الداخلية . فالأمر يخرج من اختصاصها وسلطتها، علماً بأن جهة عمل المذكورة



مدرسة خاصة لا سلطان لوزارة الداخلية عليها. وإذا صحة واقعة الفصل، فالقرار الوحيد يكون بيد إدارة المدرسة.

أما بالنسبة لابنتها للمدعوة زينب الخواجة فيحسب السجلات الرسمية فقد تم اخذ أقوالها في مركز شرطة الحورة بتاريخ ١٥ يونيو ٢٠١١ اثر بلاغ مقدم من قبل الممثل المقيم لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي يفيد بوجود ثلاث نساء قاموا بدخول مبنى الأمم المتحدة وقد رفضوا الخروج من المبنى إلى ما بعد ساعات العمل الرسمية حيث طلب المبلغ (بكتاب رسمي) من الشرطة الدخول لإخلاء المبنى. وتم ذلك بالفعل حيث تم اصطحاب المدعوة زينب الخواجة والسيدتين إلى مركز الحورة لأخذ أقوالهما بشأن هذه الواقعة. وقد أحيلت القضية إلى النيابة العامة .

### تاسعاً: المدعو غازي فرحان :

- أصدرت محكمة السلامة الوطنية الابتدائية في ٢٧ يونيو ٢٠١١م حكمها بقضية المتهم غازي فرحان ال حميد بعد ثبوت التهم التالية :
- ١. بث دعاية من شأنها اضطراب الأمن العام وإلقاء الرعب بين الناس وإلحاق ضرر بالصالح العام حيث نذب على إرسال رسائل عبر الإنترنت بهذا المحتوى .
- ٢. اشتراك في تجمهر في مكان عام ( منطقة الرفاع ) مؤلف من خمسة أشخاص وأكثر لغرض ارتكاب جرائم والإخلال بالأمن العام .
- ٣. اشتراك في تجمهر آخر في مكان عام ( دوار مجلس التعاون ) مؤلف من خمسة أشخاص وأكثر لغرض ارتكاب جرائم والإخلال بالأمن العام ، وذلك وفقاً للمواد (١٧٨, ١/١٦٨) من قانون العقوبات .
- ونود الإشارة في هذا الصدد للالتزام محكمة السلامة الوطنية بالمعايير الدولية ذات الصلة بحقوق الإنسان وتحقيق ضمانات المتهم المقررة قانوناً، ومنها تمكين المتهم من الاتصال بذويه ومحامية وإبلاغهم بما أتخذ تجاهه من إجراءات وبمكان وجودة. وهذا ما اتبع مع المتهم ، ولليل ذلك حضور المحامي عادل المتروك .
- التحقيق مع المتهم وجلسات المحاكمة. فضلا عن إثبات أقوال المتهم في حيادية وموضوعية تامة وتحقيق أوجه دفاعه كفاءة، مع توفير الرعاية الصحية وتمكينه من ممارسة حقوقه المدنية الخاصة بما لا يؤثر على سير التحقيقات وينال من الأدلة.
- إن الوقائع المسندة إلى المتهم ارتكبتها؛ مؤثمة بمقتضى التشريعات العقابية بمملكة البحرين، ولا صلة لها بمباشرة أو غيره نشاطاً حقوقياً.
- تجري المحاكم علانية ويجوز للكافة حضورها بما في ذلك مثلي المنظمات الدولية ومؤسسات المجتمع المدني.

وعليه فقد حكمت محكمة السلامة الوطنية الابتدائية بالحبس ثلاث سنوات، سنة عن كل تهمة وأن الحكم قابل للاستئناف أمام محكمة الاستئناف العادية والوطن في الحكم المستأنف أمام محكمة التمييز.

كما نود بيان الآتي:

١. لم يبدي المتهم أو محامية بأي إدعاء أمام المحكمة الابتدائية بشأن تعرضه للتعذيب. وتجدر الإشارة ان وزارة الداخلية قامت باستدعاء المذكور لتقديم بلاغ بشأن ما ادعاه في بعض وسائل الإعلام الخارجي من تعرضه لسوء المعاملة أثناء توقيفه. حيث تم البدء في التحقيق بهذا الشأن ، ومازال التحقيق جاريا وسوف يتم التصرف في القضية على ضوء ما تسفر عنه التحقيقات.
٢. بعد الإطلاع على الأوراق لم يتضمن وجود طلب للمتهم بالاستعانة بمحام أثناء مرحلة التحقيق.
٣. تم تمكين المتهم من الالتقاء عدة مرات بأفراد عائلته ومحاميه أثناء توقيفه بالحجز .
٤. بعد الحكم عليه بتاريخ ٢٧ يونيو تم إيداعه مركز الإصلاح والتأهيل وتمت زيارته على النحو التالي:

- بتاريخ ١٠ يوليو من قبل أفراد عائلته .

- بتاريخ ٢٧ يوليو ٢٠١١م.

- بتاريخ ٢ أغسطس ٢٠١١م.

- بتاريخ ١٦ أغسطس ٢٠١١م.

- بتاريخ ٥ سبتمبر ٢٠١١م.

- بتاريخ ٢٠ سبتمبر ٢٠١١م له زيارة كذلك.

#### عاشراً: بشأن المدعوين نبيل رجب ومحمد المسقطي والمدعوة مريم الخواجة

بالنسبة إلى ما تمت الإشارة إليها في النداء بشأن توجيه احد المذيعين لكل من المدعو نبيل رجب والمدعو محمد المسقطي عدد من التهم ، فنفيد أن القاتون البحريني يعطيها الحق برفع شكوى رسمية للجهة المختصة التي ستقوم بدورها باتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة على ضوء البلاغ المقدم. علما بأنه تمت مراجعة السجلات الرسمية فلم يتقدم المذكورين ببلاغ بهذا الشأن . كما تفيد عدم وجود أي معلومات بشأن الوثيقة مجهولة المصدر المذكورة في النداء، كما خلت السجلات الرسمية من أي بلاغ للمدعوة مريم الخواجة.

#### أحدى عشر: الإفادة عن المتهمين في الخلية الإرهابية :

فيما يتعلق باسم / حسن عباس العمران فان المحكوم بتاريخ ٢٢ يونيو ٢٠١١م هو المدعو / عباس عبد العزيز العمران وذلك بالسجن ١٥ سنة في قضية مؤامرة قلب نظام الحكم في مملكة البحرين. ١. بخصوص كل من المدعو / إبراهيم شريف - والمدعو / عبد الجليل منصور مكي والمدعو / عبد الهادي الخواجة و المدعو/ عبد الجليل السنكيس فقد تم إدانتهم حضوريا من قبل محاكم

السلامة الوطنية مع أشخاص آخرين في قضية مؤامرة نظام الحكم في مملكة البحرين حيث تم تقديمهم عن عدد من تهم الجنائيات والجناح أهمها : تأسيس وإدارة جماعة إرهابية لقلب وتغيير دستور الدولة ونظامها الملكي والانضمام إليها وفقا للمادتين ١٥٩، ١٦٠ من قانون العقوبات البحريني ، والتخابر مع منظمة إرهابية في الخارج تعمل لصالح دولة أجنبية وذلك لارتكاب أعمال عدائية ضد مملكة البحرين وفقا للمادة ١٢٢ قانون العقوبات البحريني ، ومحاولة قلب وتغيير دستور الدولة ونظامها الملكي بالقوة ، والترويج والتحريض لقلب أو تغيير النظام السياسي في الدولة بالقوة وفقا للمادة ١٤٨ من قانون العقوبات البحريني ، و حيازة وإحراز محررات ومطبوعات تتضمن ترويجا وتحبيذا لقلب النظام السياسي في الدولة بالقوة وبوسائل غير مشروعة ، وإذاعة أخبار كاذبة وإشاعات مغرضة وبث الدعايات المثيرة من شأنها اضطراب الأمن العام وإلحاق الضرر بالمصلحة العامة وفقا للمادة ١٦٨ من قانون العقوبات البحريني والتحريض على بغض طائفة من الناس والازدراء بهم وفقا للمادة ١٧٢ من قانون العقوبات البحريني

حيث قضت محكمة السلامة الوطنية الإستئنافية على المدعو / إبراهيم شريف بالسجن لمدة خمسة سنوات - وقضت على كل من المدعو / عبد الهادي الخواجه و المدعو/ عبد الجليل السنكيس والمدعو / عبد الجليل منصور مكي بالسجن المؤبد .

علما بأن جميع الضمانات القضائية قد تم كفالتها للمحكومين حضوريا في هذه القضية وقد تم نظر قضيتهم على درجتين ، وحاليا فإن لهم الحق في الطعن في الحكم أمام محكمة التمييز البحرينية في القضاء العادي في مملكة البحرين بموجب أحكام المرسوم بقانون (٢٨) لسنة ٢٠١١ م .

٢- بخصوص المدعو/ سعيد عبد النبي محمد شهابي - عباس عبد العزيز ناصر العمران ، المدعو / عقيل أحمد علي محفوظ ( الساري ) ، فقد تم إدانتهم من قبل محكمة السلامة الوطنية الابتدائية في قضية مؤامرة قلب نظام الحكم في مملكة البحرين في ذات التهم المذكورة في النقطة رقم (١) ، وهم لا زالوا هاربين من العدالة ، حيث قضت المحكمة على المدعو / سعيد عبد النبي محمد شهاب بالسجن المؤبد ، وعلى كل من المدعو / عباس عبد العزيز ناصر العمران والمدعو / عقيل أحمد علي ( الساري ) بالسجن لمدة خمسة عشر سنة ، علما بأن للمذكورين حق استئناف الحكم أمام المحاكم العادية في مملكة البحرين وكذلك الطعن بالتمييز في الحكم أمام محكمة التمييز البحرينية بموجب المرسوم بقانون رقم ( ٢٨ ) لسنة ٢٠١١ م . مع التأكيد على أن المدعو عقيل أحمد علي محفوظ ( الساري ) قد تم الحكم عليه كذلك في قضيتين أخريتين من محكمة السلامة الوطنية الابتدائية كالآتي :

- السجن لمدة عشر سنوات حول واقعة الاعتداء على أحد الأشخاص الآسيويين ( قطع لسان المؤذن ) بإحداث عاهة مستديمة ودخول منزل بدون إذن صاحبه وإتلافه ، علما بأن له حاليا حق الطعن في الحكم الصادر بحقه أمام المحاكم العادية بوزارة العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف طبقا لأحكام المرسوم بقانون (٢٨) لسنة ٢٠١١ م .

- البراءة في قضية اختطاف رجل أمن وهو الشرطي / سيف الله إبراهيم ، وقد صدر الحكم بتاريخ ٤ أكتوبر ٢٠١١ م .

وأخيرا نود أن نؤكد التزام مملكة البحرين بالمواثيق الدولية الخاصة بحقوق الإنسان بما فيها الميثاق العالمي لحقوق الإنسان والاتفاقيات الأساسية المنضمة إليها. حيث حرصت المملكة على الانضمام إلى العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية بموجب القانون رقم (٥٦) لسنة ٢٠٠٦. كما صدر مرسوم بقانون رقم (٤) لسنة ١٩٩٨ بالانضمام إلى اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة .

ونشدد إن عملية القبض أو التوقيف في مملكة البحرين لا تتم إلا وفق الإجراءات القانونية المنصوص عليها في قانون الإجراءات الجنائية، وبناءً على اتهام بارتكاب أفعال جنائية معاقب عليها في قانون العقوبات البحريني ، ويكون ذلك برقابة من الجهات القضائية المختصة. كما تحرص وزارة الداخلية على أن يكون أداء منتسبيها على أعلى مستوى يتفق مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان وأخذاً بالمبادئ الدنيا في معاملة السجناء وذلك لضمان عدم المساس بحقوق المتهمين والمحتجزين قانوناً وحفظ كرامتهم التي كفلها دستور مملكة البحرين. لذا عمدت وزارة الداخلية إلى تدريس مادة حقوق الإنسان في الأكاديمية الملكية للشرطة، كما تقوم بعقد الدورات وورش العمل التي تزيد من ثقافة ووعي أفراد الشرطة بحقوق الإنسان. كما أنشأت وزارة الداخلية عام ٢٠٠٤ إدارة الشكاوى وحقوق الإنسان وتعنى هذه الإدارة بتلقي الشكاوى الموجهة ضد بعض منتسبي الوزارة والتعامل معها بشفافية وحيادية والتحري عن واقعيتها ومتابعتها مع الجهات ذات الاختصاص في حال ثبوتها. ولا تتردد وزارة الداخلية في اتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة في مواجهة أي خطأ أو تجاوز سواءً باتخاذها الإجراءات التأديبية أو إجراءات تقديم المتهم للقضاء بحسب الأحوال . وذلك انطلاقاً من مبدأ المساءلة وحماية حقوق الإنسان وكرامته في جميع الظروف فأى تجاوز غير مسموح به.

كما نود أن نبين إن حرية الرأي والتعبير مكفولة في مملكة البحرين استناداً لأحكام الدستور ووفقاً للشروط والأوضاع التي يبينها القانون ( دستور مملكة البحرين المادة ٢٣ ) . كما أباح الدستور الاجتماعات العامة و المواكب والتجمعات وفقاً للشروط والأوضاع التي يبينها القانون وعلى أن تكون أغراض الاجتماع ووسائله سلمية ولا تنافي الآداب

العامّة (سُتور مملكة البحرين المادة ٢٨ الفقرة ب). فقد وضعت مملكة البحرين العديد من قوانين التي تكفل وتنظم ممارسة هذا الحق منها:

- المرسوم بقانون رقم (١٨) لسنة ١٩٧٣ بشأن الاجتماعات العامة والمسيرات والتجمعات المعدل بالقانون رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠٦.
  - قانون الجمعيات السياسية رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٥.
  - مرسوم بقانون رقم (٢١) لسنة ١٩٨٩ بإصدار قانون الجمعيات والأندية الاجتماعية والثقافية والهيئات الخاصة العاملة في ميدان الشباب والرياضة والمؤسسات الخاصة وتعديلاته.
- لذا فإن حكومة مملكة البحرين تحمي ممارسة هذا الحق المكفول قانوناً متى تمت ممارسته وفقاً للضوابط والشروط التي يحددها القانون.

انتهى